



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ
ΔΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗΝ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθ. **11/23-04-2019** Πρακτικό Τακτικής Συνεδρίασης Οικονομικής Επιτροπής.

Αριθ. απόφασης: **79/2019**

Περίληψη

Έγκριση η μη του πρακτικού (αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή, της προμήθειας με τίτλο: «Προμήθεια και τοποθέτηση οργάνων και δαπέδων ασφαλείας στις παιδικές χαρές του Δήμου Γρεβενών, προκειμένου να πιστοποιηθούν σε εφαρμογή της υπ' αρ. 18239/05-05-14 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών».

Στα Γρεβενά και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα **23-04-2019** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:00 π.μ** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Γρεβενών ύστερα από την αριθ. **5.966/19-04-2019** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου και Αντιδημάρχου κ. **Αδάμου Ματθαίου**, που επιδόθηκε νόμιμα χωριστά σε καθένα από τα μέλη αυτής, σύμφωνα με το **άρθρο 75 του Ν.3852/2010**.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα εννέα (**9**) τακτικά αναπληρωματικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής βρέθηκαν παρόντα (**7**) επτά ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ:	ΑΠΟΝΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ
1. Αδάμος Ματθαίος (Πρόεδρος)	1. Κιάκας Ζήσης
2. Τσιρίκας Αναστάσιος (Αντ/δρος)	2. Κουπτσίδης Δημοσθένης
3. Μίχος Ιωάννης	3. Παλάσκας Κωνσταντίνος
4. Νικολακόπουλος Κωνσταντίνος	Αν και κλήθηκαν νόμιμα δεν προσήλθαν.
5. Πέτρου Χρήστος	
6. Τριγώνης Χρήστος	
7. Φαρμάκης Γρηγόριος	

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο **Κλεισάρης Βασίλειος** υπάλληλος του

δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Το 1^ο αναπληρωματικό μέλος **Νικολακόπουλος Κωνσταντίνος** κλήθηκε και προσήλθε προς αναπλήρωση του απόντος τακτικού μέλους **Κιάκα Ζήση** σύμφωνα με το **άρθρο 75 παρ. 2. του Ν. 3582/2010.**

Ο πρόεδρος αφού διαπίστωσε την νόμιμη απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

2^ο ΘΕΜΑ: Έγκριση η μη του πρακτικού (αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή, της προμήθειας με τίτλο: «Προμήθεια και τοποθέτηση οργάνων και δαπέδων ασφαλείας στις παιδικές χαρές του Δήμου Γρεβενών, προκειμένου να πιστοποιηθούν σε εφαρμογή της υπ' αρ. 18239/05-05-14 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών».

Το θέμα τέθηκε εκτάκτως εκτός ημερήσιας διάταξης για συζήτηση και λήψη απόφασης πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας λόγω αναγκαιότητας και προθεσμιών υλοποίησης της προμήθειας

Τα μέλη της Οικ. Επιτροπής αφού έλαβαν υπόψη όλα τα παραπάνω το θέμα θεωρήθηκε εξαιρετικά επείγον, χαρακτηρίστηκε ως έκτακτο και αποφασίσθηκε η συζήτηση του θέματος πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της οικονομικής επιτροπής το από **15-04-2019** πρακτικό της **Επιτροπής Διαγωνισμού** το οποίο έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη το από 15/4/2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια και τοποθέτηση οργάνων και δαπέδων ασφαλείας στις παιδικές χαρές του Δήμου Γρεβενών, προκειμένου να πιστοποιηθούν σε εφαρμογή της υπ' αρ. 18239/05-05-14 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών» ενδεικτικού προϋπολογισμού 259.350,54€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%) με αριθμό διακήρυξης 19392/31-12-2018, το οποίο αναφέρει τα εξής:

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού:

που συστάθηκε με την αριθ. **312/2018** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποτελούμενη από τους: 1) **Ματεντζίδη Ιωάννη** (ΤΕ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ), Πρόεδρο Επιτροπής, 2) **Μπαλοδήμο Νικόλαο** (ΤΕ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ), μέλος της Επιτροπής και 3) **Μπότζη Ειρήνη** (ΤΕ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ) μέλος της Επιτροπής

έχοντας υπόψη:

Ο Πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής αφού είναι σε απαρτία και έχοντας υπόψη τις διατάξεις :

του ν. 4412/2016 (Α' 147) "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)"

του ν. ~~4314/2014 (Α' 265)¹ "Α) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α' 297) και άλλες διατάξεις" και του ν. 3614/2007 (Α' 267) «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013»,~~

του ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις»,

του ν. 4250/2014 (Α' 74) «Διοικητικές Απλουστεύσεις - Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα- Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις» και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 1,

της παρ. Ζ του Ν. 4152/2013 (Α' 107) «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/7 της 16.2.2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές»,

του ν. 4129/2013 (Α' 52) «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο»

του άρθρου 26 του ν.4024/2011 (Α 226) «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της διοίκησης και ορισμός των μελών τους με κλήρωση»,²

του ν. 4013/2011 (Α' 204) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων...»,

του ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις",

του άρθρου 4 του π.δ. 118/07 (Α' 150)

¹ Εφόσον πρόκειται για σύμβαση που συγχρηματοδοτείται από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

² Μόνο εφόσον επιλεγεί η διενέργεια κλήρωσης για τη συγκρότηση συλλογικών οργάνων

του άρθρου 5 της απόφασης με αριθμ. 11389/1993 (Β' 185) του Υπουργού Εσωτερικών³

του ν. 3548/2007 (Α' 68) «Καταχώριση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις»,

~~του ν. 3310/2005 (Α' 30) "Μέτρα για τη διασφάλιση της διαφάνειας και την αποτροπή καταστρατηγήσεων κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων" για τη διασταύρωση των στοιχείων του αναδόχου με τα στοιχεία του Ε.Σ.Ρ., του π.δ/τος 82/1996 (Α' 66) «Ονομαστικοποίηση μετοχών Ελληνικών Ανωνύμων Εταιρειών που μετέχουν στις διαδικασίες ανάληψης έργων ή προμηθειών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα»⁴, της κοινής απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επικρατείας με αρ. 20977/2007 (Β' 1673) σχετικά με τα "Δικαιολογητικά για την τήρηση των μητρώων του ν.3310/2005, όπως τροποποιήθηκε με το ν.3414/2005", καθώς και της απόφασης του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών με αριθμ.1108437/2565/ΔΟΣ/2005 (Β' 1590) "Καθορισμός χωρών στις οποίες λειτουργούν εξωχώριες εταιρίες",~~

του ν. 2859/2000 (Α' 248) «Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας»,

του ν.2690/1999 (Α' 45) "Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις" και ιδίως των άρθρων 7 και 13 έως 15,

του ν. 2121/1993 (Α' 25) "Πνευματική Ιδιοκτησία, Συγγενικά Δικαιώματα και Πολιτιστικά Θέματα",

του π.δ 28/2015 (Α' 34) "Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία",

του π.δ. 80/2016 (Α' 145) "Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες"

της με αρ. 57654 (Β' 1781/23.5.2017) Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης»

της με αρ. 56902/215 (Β' 1924/2.6.2017) Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)»,

των σε εκτέλεση των ανωτέρω νόμων εκδοθεισών κανονιστικών πράξεων, των λοιπών διατάξεων που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα συμβατικά τεύχη της παρούσας, καθώς και του συνόλου των διατάξεων του ασφαλιστικού, εργατικού, κοινωνικού, περιβαλλοντικού και φορολογικού δικαίου που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω.

Την αριθμ. 137/2018 Μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Γρεβενών.

Την αριθμ. 09/2018 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής «Συγκρότηση επιτροπών σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016 για την διενέργεια συνοπτικών και ηλεκτρονικών διαγωνισμών, εξέτασης ενστάσεων και εισήγηση ανάθεσης για τον Δήμο Γρεβενών έτους 2018»

Την αριθμ. 30/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής « Έγκριση και δέσμευση (διάθεση) πίστωσης ποσού 140.730,00€ με ΑΑΥ 151.

³ Ειδικά η υποχρέωση δημοσίευσης εφάπαξ περίληψης σε δύο οικονομικές εφημερίδες, που προβλέπεται στο άρθρο 5 της ως άνω απόφασης, καταργείται με την επιφύλαξη της παρ. 10 του άρθρου 379. Ειδικά η υποχρέωση δημοσίευσης εφάπαξ περίληψης σε τοπική εφημερίδα, που προβλέπεται στο ίδιο άρθρο, καταργείται με την επιφύλαξη της παρ. 12 του άρθρου 379,

⁴ Η υποχρέωση ονομαστικοποίησης μετοχών εταιρειών που συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις, απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 3310/2005, σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων εκτιμώμενης αξίας ανώτερης του ενός εκατομμυρίου ευρώ (1.000.000,00 €)

Την αριθμ. 383/2018 απόφαση του Δ.Σ. που καθορίζει τον τρόπο εκτέλεσης της προμήθειας

Την αριθμ. 327/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών, καθορισμός των όρων της αριθμ. 137/2018 μελέτης για την διενέργεια δημόσιου ανοιχτού ηλεκτρονικού διεθνή διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια και τοποθέτηση οργάνων και δαπέδων ασφαλείας στις παιδικές χαρές του Δήμου Γρεβενών, προκειμένου να πιστοποιηθούν σε εφαρμογή της υπ' αρ. 18239/05-05-14 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών» και δέσμευση πίστωσης στον προϋπολογισμό του έτους 2019 ποσού 101.870,00€ .

Την αριθμ. 312/18-12-2018 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με θέμα Συγκρότηση επιτροπών σύμφωνα με το Ν.4412/08-08-2016 για την διενέργεια συνοπτικών και ηλεκτρονικών διαγωνισμού, εξέταση ενστάσεων και εισήγηση ανάθεσης για το Δήμο Γρεβενών έτους 2019.

Την αριθμ. Πρωτ. **19392/31-12-2018** διακήρυξη

Την αριθμ. Πρωτ. **19395/31-12-2018** περίληψη διακήρυξης

Την αριθμ. 1696/06-02-2019 Ανακοίνωση για το άνοιγμα των ηλεκτρονικών & εντύπων (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής Τεχνική Προσφορά»

Τις σχετικές σε ισχύ εγκυκλίους που έχουν εκδοθεί κατά καιρούς και αφορούν προμήθειες Ο.Τ.Α.

Όλες τις ισχύουσες διατάξεις

διαπίστωσαν τα εξής:

Ο διαγωνισμός της διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό **69169**. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η **31/01/2019 ώρα 15:00**, ενώ η διακήρυξη αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ την **31-12-2018**.

Στη συνέχεια συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του προέδρου της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **69169** στον οποίο υπήρχε η ένδειξη «κλειδωμένος» και φαινόταν ότι υπάρχουν ΤΕΣΣΕΡΙΣ (4) απαντήσεις, ότι δηλαδή έχουν υποβληθεί ΤΕΣΣΕΡΙΣ (4) προσφορές σε ηλεκτρονική μορφή.

Οι υποψήφιοι που εκδήλωσαν ενδιαφέρον είναι οι κάτωθι:

A / A	Προμηθευτής	Ημερομηνία & Ώρα Υποβολής Προσφοράς
1	ΚΟΥΝΑΤΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ	07/01/2019 & 11:00:19
2	ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ	31/01/2019 & 11:30:36
3	ΠΑΡΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ	31/01/2019 & 12:37:35
4	ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	31/01/2019 & 14:41:01

Επιπλέον στο Πρωτόκολλο του Δήμου Γρεβενών υποβλήθηκαν, με διαβιβαστικό ΔΥΟ (2) φάκελοι των υποψηφίων προμηθευτών:

A/	Προμηθευτής	ΑΡ. ΠΡΩΤ./ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
-----------	--------------------	-----------------------------

A		
1	ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ	1383/01-02-2019
2	ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	1420/01-02-2019

Οι παρακάτω προμηθευτές **ΔΕΝ προσκόμισαν τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς σε έντυπη μορφή , σε σφραγισμένο φάκελο εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.**

A/ A	Προμηθευτής
1	ΚΟΥΝΑΤΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ
2	ΠΑΡΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ

Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήριά τους (όνομα χρήστη και προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγιστούν οι προσφορές. **Την 7/2/2019 και ώρα 09:05:29 η επιτροπή προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών.** Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των προσφορών των οικονομικών φορέων με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομική Προσφορά» δεν αποσφραγίσθηκαν, αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, η διαδικασία αυτή θα γίνει σε μεταγενέστερο στάδιο.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς αύξοντες αριθμούς (α/α) συστήματος:

A/A	Προμηθευτής	A/A προσφοράς συστήματος
1	ΚΟΥΝΑΤΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ	123683
2	ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ	125770
3	ΠΑΡΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ	123236
4	ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	126818

Η Επιτροπή στη συνέχεια προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων σε έντυπη μορφή **«Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνικές Προσφορές».**

Διαδικασία Αξιολόγησης Προσφορών

Μετά την αποσφράγιση η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών των προσφορών και στην διενέργεια ελέγχου των τεχνικών προσφορών για τη συμφωνία ή ασυμφωνία τους με τις τεχνικές προδιαγραφές/απαιτήσεις του διαγωνισμού, σύμφωνα με την διαδικασία του άρθρου 3 της διακήρυξης του διαγωνισμού, σε συνεδριάσεις που έγιναν την 13/3/2019 έως 4/3/2019, λόγω του όγκου των προσφορών, και με το αριθμ. πρωτ. 3146/04-03-2019 έγγραφό της ζήτησε διευκρινήσεις – αποσαφηνίσεις πληροφοριών, μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ

της λειτουργικότητας ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ, από τον συμμετέχοντα ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ, το οποίο αναφέρει τα εξής:

« Σε συνέχεια της από 31-01-2019 προσφοράς σας για την προμήθεια με τίτλο: **«Προμήθεια και τοποθέτηση οργάνων και δαπέδων ασφαλείας στις παιδικές χαρές του Δήμου Γρεβενών, προκειμένου να πιστοποιηθούν σε εφαρμογή της υπ' αρ. 18239/05-05-14 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών»** η οποία βρίσκεται στην διαδικασία αξιολόγησης, διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν ασάφειες – αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς σας.

Έχοντας υπόψη το άρθρο 102 του ν. 4412/16 και το άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης, παρακαλούμε σε χρονικό διάστημα δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής να μας διευκρινίσετε – αποσαφηνίσετε τα παρακάτω: Για το είδος Α9. Επιστύλιο φωτιστικό σώμα τύπου LED με τύπο EL-SL58(S)-40 υπάρχουν διαφορές μεταξύ των τεχνικών προδιαγραφών και του prospectus που υποβλήθηκαν.

Πιο συγκεκριμένα υπάρχουν :

α) διαφορές : στο χρόνο ζωής, στην απόδοση του φωτιστικού, στο πάχος του προστατευτικού γυαλιού και

β) ασάφειες διότι οι τεχνικές προδιαγραφές που προσκομίσθηκαν δεν τεκμηριώνονται από το προσκομιζόμενο prospectus (διαστάσεις - σχήμα - φωτομετρική εκπομπή "cut- off "φωτιστικού σώματος, διαστάσεις - διατομή - υλικό - βάση έδρασης ιστού).»

Σε απάντηση αυτού υποβλήθηκε, εμπρόθεσμα την 13-03-2019, απαντητικό έγγραφο από τον συμμετέχοντα ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ, μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ της λειτουργικότητας ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ, το οποίο αναφέρει τα εξής:

« Για το είδος Α9. Επιστύλιο φωτιστικό σώμα τύπου LED με τύπο EL-SL58(s)-40 υπάρχουν διαφορές μεταξύ των τεχνικών προδιαγραφών και του prospectus που υποβλήθηκαν.

Πιο συγκεκριμένα υπάρχουν:

α) διαφορές : στο χρόνο ζωής, στην απόδοση του φωτιστικού, στο πάχος του προστατευτικού γυαλιού

α) Όσον αφορά τις διαφορές του φυλλαδίου (prospectus) σε σχέση με τις απαιτήσεις των τεχνικών περιγραφών που κατέθεσα για την συμμετοχή μου στον διαγωνισμό του Δήμου Γρεβενών, αυτές υπερκαλύπτουν τις ζητούμενες απαιτήσεις του επιστύλιου φωτιστικού σώματος του διαγωνισμού. Αναλυτικά:

- Ο αναγραφόμενος χρόνος ζωής του φυλλάδιου, ήτοι 80.000 ώρες ζωής, είναι μεγαλύτερος των απαιτήσεων της μελέτης 70.000 ώρες ζωής, κατ' επέκταση καλύπτει τις προδιαγραφές της διακήρυξης καθώς παρέχεται προϊόν αποδοτικότερο κατά 10.000 ώρες ζωής των απαιτούμενων προδιαγραφών.

- Όσον αφορά την απόδοση του φωτιστικού οι τεχνικές προδιαγραφές ορίζουν απόδοση ισχύς 110lm/w **περίπου**. Στις προδιαγραφές του φυλλαδίου που κατέθεσα η απόδοση ισχύς 125lm/w υπερκαλύπτει την εν λόγω απαίτηση.

- Το απαιτούμενο πάχος του προστατευτικού γυαλιού σύμφωνα με την μελέτη είναι 4 mm **περίπου**. Το προϊόν που θα παραδώσω διαθέτει πάχος 5 mm κάτι επομένως που δεν επηρεάζει αρνητικά ούτε την αντοχή ούτε την στατικότητα του εξοπλισμού. Αντιθέτως είναι καλύτερη καθώς παρέχεται πιο ενισχυμένο προϊόν.

Θα ήθελα να αναφέρω πως για όλα τα παραπάνω εκ παραδρομής δεν δηλώθηκαν οι τιμές του φυλλαδίου (prospectus) στην τεχνική περιγραφή που κατέθεσα, χωρίς

αυτό να επηρεάζει το τελικό αποτέλεσμα και την ποιότητα του προσφερόμενου προϊόντος όπως ανέλυσα.

β) Σχετικά με τις ασάφειες του προσκομιζόμενου φυλλαδίου *prospectus* θα ήθελα να σας ενημερώσω πως τα *prospectus* αποτελούν ενδεικτικά έγγραφα απεικόνισης του προϊόντος τα οποία προσφέρουν μια εικόνα και όχι την αναλυτική περιγραφή των επιμέρους στοιχείων, εν αντιθέσει με τις τεχνικές προδιαγραφές τις οποίες και κατέθεσα. Για το λόγω αυτό επισυνάπτω μαζί με το παρόν έγγραφο, σχέδιο με τις επιμέρους διαστάσεις του προϊόντος που προσφέρω. Επίσης σύμφωνα με την παράγραφο της μελέτης της διακήρυξης • **Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές – Γενικά** στην οποία γίνεται αναφορά μεταξύ άλλων: "Στις διαστάσεις και τις διατομές των ειδών επιτρέπονται αποκλίσεις της τάξεως +/- 10% αρκεί να είναι εξίσου ασφαλή και να μην επηρεάζονται η αντοχή και η στατικότητα των εξοπλισμών". Ειδική μνεία γίνεται παρακάτω για την κάθε μία απόκλιση ξεχωριστά. Αναλυτικά:

Διαστάσεις Φωτιστικού σώματος:

- Διαστάσεις του φωτιστικού εξωτερικής διαμέτρου 450 mm. Διάσταση που εμπίπτει στην αποδεκτή απόκλιση του +/-10% όπως ορίζει η διακήρυξη (500mm **περίπου**).

- Ύψος φωτιστικού σώματος 570 mm. Διάσταση που εμπίπτει στην αποδεκτή απόκλιση του +/-10% όπως ορίζει η διακήρυξη (630mm **περίπου**).

- Κορυφή ιστού διαμέτρου Φ60-76mm. Διάσταση που εμπίπτει στην αποδεκτή απόκλιση του +/-10% όπως ορίζει η διακήρυξη (60-80mm).

Σχήμα:

- Το σχήμα του προσφερόμενου φωτιστικού σώματος είναι αναστραμμένος κώνος, όπως δηλώνω στις τεχνικές προδιαγραφές μου και σύμφωνα με της προδιαγραφές μελέτης της διακήρυξης.

Θα ήθελα να αναφέρω πως όλες οι παραπάνω διαστάσεις εκ παραδρομής δεν έχουν αναγραφεί στο υποβληθέν φυλλάδιο.

Διαστάσεις Ιστού:

- Ύψος ιστού 3,50 μέτρα όπως ορίζει η διακήρυξη (3,5 μέτρα **περίπου**).

- Διατομή ιστού Φ100 και πάχος ιστού 3mm όπως ορίζει η διακήρυξη (Φ100 και πάχος 3mm **περίπου**).

- Το υλικό κατασκευής του σιδηροιστού είναι ο χάλυβας και το φινίρισμα είναι σύμφωνο ως προς UNI EN ISO 1461 και επομένως συμφωνούν απόλυτα με τις τεχνικές περιγραφές.

- Σχετικά με την βάση ιστού οι τεχνικές προδιαγραφές περιγράφουν βάση (πλάκα) έδρασης ιστού διαστάσεων 250x250mm **περίπου**. Εκ παραδρομής δεν αναγράφω την εν λόγω διάσταση στο φυλλάδιο, η οποία συμφωνεί απόλυτα με τις διαστάσεις του προϊόντος που καταθέτω και απαιτεί η διακήρυξη. Αναλυτικά το προϊόν διαθέτει βάση έδρασης 250x250mm με βάση αγκυρώσεως η οποία αποτελείται από τέσσερις ηλίους μήκους 500mm.

Σχετικά με την φωτομετρική εκπομπή Cut off

Για να ισχύουν οι προϋποθέσεις φωτομετρικής εκπομπής Cut-off σύμφωνα με την νομοθεσία του κράτους απαραίτητο είναι να πληρούνται τα δύο παρακάτω κριτήρια.

1. Το φωτιστικό ενδείκνυται να είναι κατασκευασμένο με τα απαραίτητα χαρακτηριστικά εργονομικά σχεδιασμένο για να διαχέει το φως μόνο προς τα κάτω έτσι ώστε να **μην** προκαλεί φωτο ρύπανση. (Αναφορικά με το πρώτο κριτήριο το φωτιστικό σώμα καλύπτει την εν λόγω προδιαγραφή διότι διαχέει το φως κάθετα και δεν προκαλεί φωτορύπανση από τη στιγμή που δεν υπάρχει εκπομπή φωτός άνω των 90 μοιρών.)

2. Πριν την εγκατάσταση του φωτιστικού πραγματοποιείται μελέτη για την ορθή εγκατάσταση - χωροθέτηση σύμφωνα τις απαιτήσεις του προτύπου EN 13201 έτσι ώστε να επιτυγχάνεται η σωστή τοποθέτηση του φωτιστικού στον χώρο για την

επίτευξη του μικρότερου φωτορουπαντικού αντίκτυπου και την ορθή φωταγωγή του χώρου παιδικής χαράς. Σε περίπτωση που κριθώ ανάδοχος του διαγωνισμού, κατόπιν υπόδειξης των χώρων κατασκευής των παιδικών χαρών από την υπηρεσία, θα πραγματοποιήσω την εν λόγω μελέτη για την ορθή εγκατάσταση των φωτιστικών. Επίσης θα ήθελα να επισημάνω πως σε περίπτωση που έχει κατατεθεί αντίστοιχη μελέτη από ανταγωνιστή μου αυτή δεν έχει καμία εγκυρότητα καθώς η συγκεκριμένη μελέτη πραγματοποιείται αποκλειστικά και μόνο για τον υπό διαμόρφωση χώρο και κατόπιν υπόδειξης του χώρου από την υπηρεσία.

Εν κατακλείδι θα ήθελα να τονίσω πως σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και στα πλαίσια ενός υγιούς ανταγωνισμού ορθά λειτουργήσατε και ζητήσατε διευκρινήσεις για έγγραφο το οποίο σας κατέθεσα και σας προκαλούσε ερωτηματικά, κάτι που δεν θα μπορούσατε να πράξετε για έγγραφα τα οποία δεν θα είχαν κατατεθεί καθόλου όπως για παράδειγμα (τεχνικές περιγραφές, υπεύθυνες δηλώσεις, μεταφρασμένα πιστοποιητικά κλπ.).»

Επίσης υποβλήθηκε την 13-03-2019 το προσπέκτους του φωτιστικού και γραμμικό σχέδιο του φωτιστικού με ιστό.

Μετά την παραπάνω διαδικασία και σε συνεδριάσεις που έγιναν την 13/3/2019 έως 12/4/2019 η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατέληξε στα εξής:

Σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο απαντητικό έγγραφο του συμμετέχοντα ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ υποστηρίζεται ότι τα prospectus αποτελούν ενδεικτικά έγγραφα απεικόνισης του προϊόντος τα οποία προσφέρουν μια εικόνα και όχι την αναλυτική περιγραφή των επιμέρους στοιχείων, εν αντιθέσει με τις τεχνικές προδιαγραφές τις οποίες και κατέθεσα.,

Οι υποψήφιοι του πίνακα 1, πληρούν όλους τους απαραίτητους όρους της διακήρυξης, ως εκ τούτου προκρίνονται στην διαδικασία αξιολόγησης οικονομικών προσφορών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

A/A	Προμηθευτής	A/A προσφοράς συστήματος

Οι υποψήφιοι του πίνακα 2, αποκλείονται από τη διαδικασία αξιολόγησης οικονομικών προσφορών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

A/A	Προμηθευτής	A/A προσφοράς συστήματος
1	ΚΟΥΝΑΤΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ	123683
2	ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ	125770
3	ΠΑΡΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ	123236
4	ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	126818

Α. Η προσφορά του προμηθευτή ΚΟΥΝΑΤΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ, απορρίπτεται σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 παρ. α) και θ) της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία :

«Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

.....

.....

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.»

διότι: 1) δεν υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ τα εξής :

α) τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της διακήρυξης,

β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της διακήρυξης

γ) τεχνική προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης και

δ) οικονομική προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης

2) δεν προσκόμισαν τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς σε έντυπη μορφή , σε σφραγισμένο φάκελο εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

B. Η προσφορά του προμηθευτή **ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ , απορρίπτεται σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 παρ. α), β) και θ) της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία :**

«Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

.....

.....

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις

τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.»

διότι:

1) δεν προσκομίσθηκε το πρότυπο LM80 με το οποίο διασφαλίζεται ότι στην διάρκεια των πρώτων 70.000 ωρών λειτουργίας του φωτιστικού η φωτεινή εκροή του δεν θα πέσει χαμηλότερα από το 80%. Στο απαντητικό έγγραφο και στο προσπέκτους αναφέρεται απλώς ο χρόνος ζωής του φωτιστικού.

2) δεν προσκομίσθηκε το πρότυπο UNI EN 13201 σχετικά με την φωτομετρική εκπομπή Cut off

3) μετά τις εξηγήσεις που δόθηκαν με το απαντητικό έγγραφο του συμμετέχοντα η προσφορά εξακολουθεί να παρουσιάζει ασάφειες αφού τα τεχνικά χαρακτηριστικά που αναγράφονται στο προσπέκτους έρχονται σε αντίθεση με την τεχνική περιγραφή. Στο απαντητικό έγγραφο αρχικά αναφέρεται ότι : "...θα ήθελα να αναφέρω πως για όλα τα παραπάνω εκ παραδρομής δεν δηλώθηκαν οι τιμές του φυλλαδίου (prospectus) στην τεχνική περιγραφή που κατέθεσα, χωρίς αυτό να επηρεάζει το τελικό αποτέλεσμα και την ποιότητα του προσφερόμενου προϊόντος όπως ανέλυσα. ..." **ενώ στην συνέχεια αναφέρεται ότι : "...θα ήθελα να σας ενημερώσω πως τα prospectus αποτελούν ενδεικτικά έγγραφα απεικόνισης του προϊόντος τα οποία προσφέρουν μια εικόνα και όχι την αναλυτική περιγραφή των επιμέρους στοιχείων, εν αντιθέσει με τις τεχνικές προδιαγραφές τις οποίες και κατέθεσα..."**

4) Ο ισχυρισμός του συμμετέχοντα ότι " ...τα prospectus αποτελούν ενδεικτικά έγγραφα απεικόνισης του προϊόντος τα οποία προσφέρουν μια εικόνα και όχι την αναλυτική περιγραφή των επιμέρους στοιχείων, εν αντιθέσει με τις τεχνικές προδιαγραφές τις οποίες και κατέθεσα..." προκειμένου να αιτιολογήσει τις αναντιστοιχίες των τεχνικών χαρακτηριστικών που υπάρχουν μεταξύ των αυτών δύο

δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός καθώς σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης είναι αποδεικτικά στοιχεία και έγγραφα που τεκμηριώνουν την τεχνική καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών βάσει των οποίων αξιολογείται η τεχνική προσφορά του προσφέροντα.

5) Με τα απαντητικά έγγραφα (προσπέκτους φωτιστικού και γραμμικό σχέδιο φωτιστικού με ιστό) που υποβλήθηκαν προέκυψε συμπλήρωση και διευκρίνιση με την υποβολή νέων εγγράφων (κατασκευαστικό σχέδιο του ιστού , της βάσης και του φωτιστικού καθώς και πίνακα τεχνικών χαρακτηριστικών του φωτιστικού) γεγονός που δεν επιτρέπεται, αφού μπορεί να γίνει αποδεκτή μόνο διευκρίνιση ή συμπλήρωση εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

Γ. Η προσφορά του προμηθευτή ΠΑΡΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ , απορρίπτεται σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 παρ. α) και θ) της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία :

«Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3.

(Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

.....

.....

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.»

διότι: 1) δεν υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ τα εξής :

α) τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016' σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της διακήρυξης,

β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της διακήρυξης

γ) τεχνική προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης και

δ) οικονομική προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης

2) δεν προσκόμισαν τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς σε έντυπη μορφή , σε σφραγισμένο φάκελο εντός τριών (3) εργασιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

Δ. Η προσφορά του προμηθευτή, **ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** απορρίπτεται σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 παρ. α) και θ) της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία :

«Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3.

(Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4.

(Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών

προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

.....

.....

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.»

διότι δεν υποβλήθηκε με το περιεχόμενο που ορίσθηκε από την διακήρυξη και συγκεκριμένα στην παράγραφο 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), και παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

Συγκεκριμένα διαπιστώθηκαν τα εξής :

1. Δεν προσκομίσθηκαν πιστοποιητικά και σήματα που αποδεικνύουν την καταλληλότητα του ιστού του φωτιστικού. Ειδικότερα δεν προσκομίσθηκε βεβαίωση ότι το φινίρισμα του ιστού θα γίνει σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO 1461, όπως απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» και την παράγραφο 5 της διακήρυξης.

2. Δεν προσκομίσθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά βάσει των οποίων να αξιολογηθεί η καταλληλότητα των παρακάτω προσφερόμενων ειδών:

A.1 Πληροφοριακή πινακίδα HPL εγχάρακτη

A.2. Μεταλλική πόρτα εισόδου, ύψους 1,50 μ.

A.3.Μεταλλική περίφραξη ύψους 0,60 μ.

A.4.Μεταλλική περίφραξη ύψους 1,50 μ.

A.5. Βρύση προκατασκευασμένη

A.10. Ακανόνιστες πλάκες

A.23. Μεταλλική μπάρα σχήματος "Π" αποτροπής απρόσκοπτης εισόδου - εξόδου

όπως απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 Περιεχόμενα φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» παράγραφο 2.4.3.2 ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να προσκομίσει τεχνικό φάκελο που θα καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το φάκελο «Τεχνικές προδιαγραφές».

3. Δεν προσκομίσθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά βάσει των οποίων θα προκύπτει ότι ο κατασκευαστικός οίκος απ' τον οποίο θα γίνει η προμήθεια των περιφράξεων A.3 και A.4 θα είναι πιστοποιημένος κατά ISO 15614 και ISO 9606-1 όπως απαιτείται από τις Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές της αρ.137/2018 μελέτης αφού απαιτείται συγκολλημένο πλαίσιο και «...οι συγκολλήσεις (αν και όπου απαιτηθούν) θα πρέπει να γίνουν σύμφωνα με πιστοποιημένη μέθοδο κατά EN ISO 15614 και οι συγκολλητές να είναι πιστοποιημένοι κατά EN ISO 9606-1....»

4. Δεν προσκομίσθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά βάσει των οποίων να προκύπτει ότι οι Ακανόνιστες πλάκες κατασκευάζονται και ελέγχονται παραγωγικά σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου EN ISO 9001 και φέρουν σήμανση CE , όπως απαιτείται από τις Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές της αρ.137/2018 μελέτης.

5. Στις Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές της αρ.137/2018 μελέτης αναφέρεται ότι :

«... Ειδικά για τα όργανα της παιδικής χαράς και οι διαστάσεις που δίνονται στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης είναι ενδεικτικές και επιτρέπεται απόκλιση της τάξης του +/- 15% ανά τμήμα οργάνου και εξοπλισμού παιδικής χαράς, με μοναδική δέσμευση **επί ποινή αποκλεισμού** ως προς τα αναγραφόμενα όρια ασφαλείας και τα αντίστοιχα ύψη πτώσης, όπως αναλυτικά αναφέρεται στις επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές των εξοπλισμών.

Δεν επιτρέπονται αποκλίσεις στις ηλικιακές ομάδες του κάθε οργάνου όπως και στους χώρους ασφαλείας των εξοπλισμών. Σε περίπτωση αποκλίσεων θα γίνεται ειδική μνεία επ' αυτού και θα δίδεται γραπτή εγγύηση από τον προσφέροντα. ...»

Σύμφωνα όμως με τις προσκομιζόμενες τεχνικές περιγραφές των παρακάτω ειδών Α13,Α14,Α15,Α16,Α18,Α20,Α21,Α22 διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν αποκλίσεις στα αναγραφόμενα όρια ασφαλείας τους , χωρίς να γίνεται ειδική μνεία επ' αυτού και να προσκομίζεται γραπτή εγγύηση από τον προσφέροντα , όπως ορίζουν οι Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές της αρ.137/2018 μελέτης.

Αναλυτικά οι αποκλίσεις είναι οι εξής:

1. Α.13 απαιτητός χώρος ασφαλείας Φ3000mm ή 3000Χ3000 mm και όχι 2900Χ2350 mm που προσφέρεται
2. Α.14 απαιτητός χώρος ασφαλείας 3500Χ7500mm και όχι 3500Χ7000mm που προσφέρεται
3. Α.15 απαιτητός χώρος ασφαλείας 3500Χ7500mm και όχι 3500Χ7000mm που προσφέρεται
4. Α.16 απαιτητός χώρος ασφαλείας 4000Χ7500mm και όχι 3500Χ7000mm που προσφέρεται
5. Α.18 απαιτητός χώρος ασφαλείας 4400Χ7000mm και όχι 3830Χ7000mm που προσφέρεται
6. Α.20 απαιτητός χώρος ασφαλείας 7100Χ6550mm και όχι 5800Χ6800mm που προσφέρεται
7. Α.21 απαιτητός χώρος ασφαλείας 8000Χ7500mm και όχι 6500Χ7060mm που προσφέρεται
8. Α.22 απαιτητός χώρος ασφαλείας 4850Χ3000mm και όχι 4800Χ3000mm που προσφέρεται

Μετά την ολοκλήρωση του σταδίου αξιολόγηση των «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής**», «**Τεχνική Προσφορά**» συντάχθηκε το Παρόν **Πρακτικό σύμφωνα με το οποίο αποκλείονται από τη διαδικασία αξιολόγησης οικονομικών προσφορών όλοι οι προσφέροντες**, αποστέλλεται προς έγκριση στην Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2.

Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα του ανωτέρω σταδίου («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά»), η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας.

Μετά τα ανωτέρω η επιτροπή προτείνει στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

A. Να προβεί στην έγκριση του από 15/4/2019 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού.

B. Να προβεί στην ματαίωση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 106 του Ν. 4412/2016 παρ.1α, λόγω απόρριψης όλων των προσφορών.

Γ. Να εξετάσει σύμφωνα με την παρ.5 του άρθ. 106 του Ν.4412/2016, την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με τροποποίηση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29 ή 32, εφόσον, στην τελευταία αυτή περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών.

Η απόφαση κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων των μελών , αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω και τις διατάξεις:

Την αριθμ. 137/2018 Μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Γρεβενών.

Την αριθμ. 09/2018 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής «Συγκρότηση επιτροπών σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016 για την διενέργεια συνοπτικών και ηλεκτρονικών διαγωνισμών, εξέτασης ενστάσεων και εισήγηση ανάθεσης για τον Δήμο Γρεβενών έτους 2018»

Την αριθμ. 30/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής « Έγκριση και δέσμευση (διάθεση) πίστωσης ποσού 140.730,00€ με ΑΑΥ 151.

Την αριθμ. 383/2018 απόφαση του Δ.Σ. που καθορίζει τον τρόπο εκτέλεσης της προμήθειας

Την αριθμ. 327/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών, καθορισμός των όρων της αριθμ. 137/2018 μελέτης για την διενέργεια δημόσιου ανοιχτού ηλεκτρονικού διεθνή διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια και τοποθέτηση οργάνων και δαπέδων ασφαλείας στις παιδικές χαρές του Δήμου Γρεβενών, προκειμένου να πιστοποιηθούν σε εφαρμογή της υπ' αρ. 18239/05-05-14 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών» και δέσμευση πίστωσης στον προϋπολογισμό του έτους 2019 ποσού 101.870,00€ .

Την αριθμ. 312/18-12-2018 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με θέμα Συγκρότηση επιτροπών σύμφωνα με το Ν.4412/08-08-2016 για την διενέργεια συνοπτικών και ηλεκτρονικών διαγωνισμού, εξέταση ενστάσεων και εισήγηση ανάθεσης για το Δήμο Γρεβενών έτους 2019.

Την αριθμ. Πρωτ. **19392/31-12-2018** διακήρυξη

Την αριθμ. Πρωτ. **19395/31-12-2018** περίληψη διακήρυξης

Την αριθμ. 1696/06-02-2019 Ανακοίνωση για το άνοιγμα των ηλεκτρονικών & εντύπων (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής Τεχνική Προσφορά»

Τις σχετικές σε ισχύ εγκυκλίους που έχουν εκδοθεί κατά καιρούς και αφορούν προμήθειες Ο.Τ.Α.

Όλες τις ισχύουσες διατάξεις

Τον φάκελο της ανωτέρω προμήθειας.

Αποφασίζει ομόφωνα

Α. Εγκρίνει το από 15/4/2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού (Αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή, της προμήθειας με τίτλο: «Προμήθεια και τοποθέτηση οργάνων και δαπέδων ασφαλείας στις παιδικές χαρές του Δήμου Γρεβενών, προκειμένου να πιστοποιηθούν σε εφαρμογή της υπ' αρ. 18239/05-05-14 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών».

Β) Μатаιώνει την διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ. 1.α του Ν. 4412/2016, λόγω απόρριψης όλων των προσφορών- αποκλεισμού όλων των συμμετεχόντων.

Γ. Την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση (άρθρο 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του άρθρου 32 παρ. 2α, εφόσον, διότι πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις του άρθρου αυτού.

Δ. Η απόφαση κοινοποιείται με επιμέλεια σύμφωνα με το άρθρο 100 του Ν. 4412/16 στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Ε. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της διακήρυξης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **79/2019**.

.....
Για τα παραπάνω θέματα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

**Ο Πρόεδρος
Υπογραφή**

**Τα Μέλη
Υπογραφές**

**Ακριβές απόσπασμα
Γρεβενά 24-04-2019
Ο Πρόεδρος**

**Αδάμος Ματθαίος
Αντιδήμαρχος
Οικονομικών- Διοικητικών
Υπηρεσιών**